



Según EJN, Ethical Journalism Network, (sic) en su artículo original en inglés (*) □ los principios básicos del periodismo que figuran a continuación proporcionan una excelente base para todo aquel que aspira a lanzarse a la esfera de la información pública demostrando responsabilidad en la forma de informar

1. Verdad y Precisión: Los periodistas no siempre pueden garantizar la "verdad", pero obtener los hechos con exactitud es un principio cardinal del periodismo. Siempre debemos luchar por la precisión, dar a todos los hechos pertinentes que tenemos y garantizar que han sido verificados. Cuando no podamos corroborar la información debemos decirlo.

2. Independencia: Los periodistas deben ser las voces independientes, no debemos actuar, formal o informalmente, en nombre de intereses específicos, ya sean políticos, empresariales o culturales. Debemos dejara clara ante nuestros editores – o audiencia – cualquier afiliación política, financiera u otra información personal que pueda constituir un conflicto de intereses.

3. La equidad y la imparcialidad: La mayoría de las historias tienen al menos dos lados. Si bien no hay obligación de presentar todos los puntos de vista en cada pieza periodística, las historias deben ser equilibradas y presentadas con contexto. La objetividad no siempre es posible, y puede no ser siempre deseable (al narrar por ejemplo, actos de extrema brutalidad o crueldad), pero informar imparcialmente genera credibilidad y confianza.

4. Humanidad: Los periodistas no deben dañar a nadie. Lo que publiquemos puede ser hiriente, pero debemos ser conscientes del impacto de nuestras palabras e imágenes en las vidas de los demás. 5. Responsabilidad: Una señal segura de profesionalismo y periodismo responsable es la capacidad de asumir nuestra responsabilidad. Cuando cometemos errores, debemos corregirlos y nuestras disculpas deben ser sinceras, no cínicas. Escuchemos las preocupaciones de nuestra audiencia. No podemos cambiar lo que los lectores escriban o digan, pero siempre podemos rectificar cuando hemos sido injustos.

Los miembros de la Red de Periodismo Ético (EJN, por sus siglas en inglés) apoyan la creación de un marco jurídico y social, que anime a los periodistas a respetar y seguir los valores de su oficio. De este modo, los periodistas y los medios de comunicación tradicionales podrán ejercer un liderazgo respecto a la libertad de expresión ética. Lo que es bueno para el periodismo también es bueno para otras personas que utilizan internet o los medios de comunicación en línea

para expresarse públicamente. (*) Traducido por Hernán Restrepo en su página Red de Ética y Periodismo.

La supervivencia del periodismo depende de la responsabilidad ética que los medios asuman

respecto a los derechos de los ciudadanos a recibir una información veraz mediante una buena praxis de la profesión periodística. La ética periodística es una herramienta fundamental para la evolución de la vida democrática de cualquier sociedad.

Perder credibilidad es lo peor que le puede ocurrir a un medio de comunicación; aunque peor es perder el respeto; si ambas se unen, es mercantilismo puro teledirigido.

La ética periodística solo será eficaz si sus normas son públicas y explícitas respecto a cuáles son los límites de la libertad de expresión y de prensa, las fronteras que no se pueden traspasar.

En España estas normas se hallan recogidas en su Código Deontológico de la profesión, y las denuncias a su incumplimiento por la Comisión de Quejas de la FAPE (Federación de Asociaciones de Prensa de España).

Un autoproclamado "periodista" de esos que viven de trabajar para medios subvencionados políticamente, en su periódico (¿) haciéndose portavoz y defensor de su subvencionador, ponía en duda la veracidad de las opiniones emitidas en una Revista Digital. Los editores de esta piensan que el nuestro es uno de los pocos digitales que precia de no vivir de subvenciones, cosa que no pueden decir los medios para los que trabajan cientos de periodistas como él.

Estos llamados "medios de comunicación" que en vez de informar de lo que interesa y necesita como tal, a la sociedad, se dedican a un cortésanico politiquero y baboseo hacia los políticos de turno, no importando el color de estos, ya que la "subvención" siempre tiene el mismo.

Otros medios, casi todos, por el contrario están al servicio de una ideología que promete la libertad para el país, cuando ellos mismos carecen de la libertad que proporciona la independencia de las subvenciones oficiales.

J.L. Lusón de la Cierva, en su revista digital: J.M. Noticias.com dice al respecto:

Naturalmente la intención es que publiquen en sus medios lo que diga el ministerio (póngase lo que venga al caso) que deben publicar. Nada de informar libremente y, mucho menos, opinar sobre algo que no sea del agrado del ministerio (ídem). Así que, como el que paga manda y el dinero sale del erario público, no importa el precio.

¿Periodismo independiente? En España no existe porque los periodistas y sus medios están subvencionados o condicionados por los políticos de una forma u otra. Ahora bien, lo que sí existe en este país de fuleros y corruptos, es un nepotismo descarado y propaganda política sin límites a cuenta del contribuyente.

El periodismo subvencionado español o dame pan y llámame perro.

Y Ud. estimado lector. De todas estas opiniones vertidas, sobre el periodismo "subvencionado", ¿conoce algún caso reseñable? No sea egoísta ni introvertido. Cuéntenoslo.

Maestro Liendres □ □ □ □ □ □

liendresmaestro@gmail.com

El periodismo mantiene a los ciudadanos avisados, a las putas advertidas y al Gobierno inquieto. Francisco Umbral.